

DOPORUČENĚ S DODEJKOU A OSOBNĚ NA PODATELNU

UNIPETROL, a.s.
Na Pankráci 127
140 00 Praha 4
Česká republika

DOŠLO DNE 22-05-2017

K rukám: Andrzej Modrzejewski, předseda představenstva

V Praze, 19. května 2017

Re: Uplatnění protinávrhu k záležitosti zařazené na pořad valné hromady společnosti UNIPETROL, a.s. a žádost o poskytnutí vysvětlení

Vážení,

obracím se na Vás v zastoupení společnosti PAULININO LIMITED, existující podle práva Kyperské republiky, se sídlem Kyriakou Matsi, 16 EAGLE HOUSE, 8th floor, Agioi Omologites, P.C. 1082, Nikósie, Kypr, identifikační č.: HE326908 (dále jen "PAULININO" nebo "Kvalifikovaný akcionář"), která je vlastníkem 33,164,868 kusů akcií společnosti UNIPETROL, a.s., se sídlem Praha 4, Na Pankráci 127, PSČ 140 00, IČO: 61672190, zapsané v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 3020 ("Společnost"), a je tedy kvalifikovaným akcionářem Společnosti v souladu s ustanovením § 365 odst. 3 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) (dále jen "ZOK"), a to v souvislosti s řádnou valnou hromadou Společnosti, která se se bude konat dne 7. června 2017 od 11.00 hodin, v Hotelu Occidental Praha - Barceló Group, Praha 4, Na Strži 1660/32, PSČ 140 00 (dále jen "Valná hromada"). Coby akcionář Společnosti jsme dne 4. května 2017 obdrželi pozvánku na Valnou hromadu (dále jen "Pozvánka"), jejíž součástí byl navržený pořad jednání Valné hromady (dále jen "Pořad VH").

Tímto Vám v souladu s § 361 odst. 1 ZOK a článkem 6.4 platných a účinných stanov Společnosti předkládám protinávrh Kvalifikovaného akcionáře k bodu zařazenému na Pořad VH jako č. 7 "Schválení řádné individuální účetní závěrky k 31. prosinci 2016".

1. K BODU POŘADU VH Č. 7 SCHVÁLENÍ ŘÁDNÉ INDIVIDUÁLNÍ ÚČETNÍ ZÁVĚRKY K 31. PROSINKU 2016

1.1 Odůvodnění

Rozumíme, že Společnost nakupuje ropu výlučně skrze majoritního akcionáře PKN Orlen v rámci koncernu (který pro Společnost sjednává podmínky dodávky ropy s dodavateli), a to za měsíční průměry odvozené od kotací ropy "Dated Brent a rozdílu Brent-Ural". Kvalifikovaný akcionář má za to, že majoritní akcionář zneužil a zneužívá svého vlivu ve Společnosti ke svému úbohacení na úkor Společnosti, čímž Společnostizpůsobil a způsobuje škodu, když odběrní potřebu Společnosti (jakožto rafinerie stabilně odebírající ročně cca 7,7-8,2 mil. tun ropy) agreguje spolu s odběrní potřebou celé skupiny PKN Orlen, čímž dosahuje u dodavatelů podstatného diskontu (množstevní slevy) oproti tržním benchmarkům (a oproti ceně, za kterou skrze majoritního akcionáře ropu nakupuje Společnost) a o takto získaný diskont (množstevní slevu) se se Společností nedělí (tj. neumožňuje Společnosti participovat na diskontu, který si u dodavatelů ropy majoritní akcionář vyjednal z titulu silné

vyjednávací pozice velkého stabilního odběratele, kterou má díky odběrní potřebě Společnosti).

S ohledem na uvedené Kvalifikovaný akcionář navrhuje, aby Valná hromada řádnou individuální účetní závěrku k 31. prosinci 2016 neschválila, neboť v rámci individuální účetní závěrky k 31. prosinci 2016 nebyla zohledněna významná pohledávka Společnosti (v řadu mnoha miliard Kč) vůči majoritnímu akcionáři a představenstvu na náhradu škody a újmy způsobené Společnosti, která vznikla v souvislosti s tím, že majoritní akcionář zneužívá svého vlivu ve Společnosti k tomu, aby Společnost nakupovala ropu výhradně skrze majoritního akcionáře, přičemž ten využívá Společností odebíraného množství ropy ke sjednání diskontů (množstevních slev) oproti tržním benchmarkům u dodavatelů ropy, aniž by takové diskonty byly promítnuty do cen, za které ropu odebírá Společnost a dále tím, že představenstvo Společnosti v rozporu s péčí řádného hospodáře a povinností lojality tento postup majoritnímu akcionáři umožnilo.

- 1.2 S ohledem na shora uvedené tímto Kvalifikovaný akcionář žádá ve smyslu § 357 ZOK a článku 6.3 stanov Společnosti, aby Společnost poskytla akcionářům vysvětlení ke shora popsané záležitosti, neboť má Kvalifikovaný akcionář za to, že informování o shora uvedené záležitosti je potřebné pro posouzení obsahu záležitostí zařazených na Valnou hromadu nebo pro výkon jeho akcionářských práv na ní.

Zcela zásadní význam má vysvětlení těchto otázek ve vztahu k hlasování o bodu zařazenému na Pořad VH jako č. 7 "Schválení řádné individuální účetní závěrky k 31. prosinci 2016", neboť zde popsaná pohledávka Společnosti na náhradu majetkové a nemajetkové újmy vůči majoritnímu akcionáři a všem členům představenstva nebyla promítnuta do řádné individuální účetní závěrky Společnosti v roce 2016.

Žádost o vysvětlení

- 1.2.1 Kvalifikovaný akcionář žádá Společnost s ohledem na výše uvedené o vysvětlení toho, jakým způsobem se Společnost ujistila, že nákupní cena ropy nakupované skrze mateřskou společnost PKN Orlen je tou nejlepší možnou cenou, kterou lze dosáhnout na trhu, zejména s ohledem na pozici Společnosti jakožto dlouhodobého odběratele významného množství ropy, zejména o vysvětlení, zda Společnost poptala dodávky ropy jinak a u jiných dodavatelů, než skrze majoritního akcionáře eventuálně jeho koncern (s přihlédnutím k objemu i dlouhodobé povaze odběru ropy).
- 1.2.2 Kvalifikovaný akcionář žádá Společnost s ohledem na výše uvedené o vysvětlení toho, proč Společnost neparticipuje na diskontu (množstevní slevě) na nákupní ceně ropy, kterého dosahuje PKN Orlen především v důsledku aggregace odebíraného množství ropy Společnosti s odebíraným množstvím ropy v rámci celého koncernu.
- 1.2.3 Kvalifikovaný akcionář žádá Společnost s ohledem na výše uvedené o vysvětlení toho, proč existují dva typy kontraktů na dlouhodobé dodávky ropy především se společností Rosneft, a to tzv. "master agreement" mezi PKN Orlen a Rosneft na kapacitu 10 mil. tun a následně jednotlivé kontrakty pro účely jednotlivých procesorů včetně rafinérií Společnosti. Kvalifikovaný akcionář má za to, že "master agreement" zahrnuje i kapacitu Společnosti právě za účelem dosažení diskontu (množstevní slevy), ale tato sleva není dále promítnuta do ceny ropy, kterou platí Společnost majoritnímu akcionáři PKN Orlen, a Kvalifikovaný akcionář žádá o vysvětlení, proč Společnost tuto situaci dopouští.

- 1.3 S ohledem na shora uvedené důvody uplatňuje Kvalifikovaný akcionář protinávrh k bodu zařazenému na Pořad VH jako č. 7 "Schválení řádné individuální účetní závěrky k 31. prosinci 2016" a navrhoje, aby Valná hromada přijala následující usnesení:

Návrh usnesení

- 1.3.1 Valná hromada Společnosti neschvaluje v souladu s odstavcem 8.2 písm. j) stanov řádnou individuální účetní závěrku Společnosti k 31. prosinci 2016.
- 1.3.2 Valná hromada Společnosti ukládá představenstvu Společnosti, aby bez zbytečného odkladu vypracovalo novou individuální účetní závěrku Společnosti k 31. prosinci 2016, která bude ve všech podstatných ohledech zobrazovat skutečný stav majetku, závazky, úroveň vlastního kapitálu, finanční situaci a stav hospodaření Společnosti k 31. prosinci 2016, to vše způsobem, který bude zohledňovat pohledávku Společnosti za majoritním akcionářem PKN Orlen a za představenstvem Společnosti, vzniklou v souvislosti s tím, že majoritní akcionář zneužívá svého vlivu ve Společnosti k tomu, aby Společnost nakupovala ropu výhradně skrze majoritního akcionáře, přičemž ten využívá Společností odebíraného množství ropy ke sjednání diskontů (množstevních slev) oproti tržním benchmarkům u dodavatelů ropy, aniž by takové diskonty byly promítнуты do cen, za které ropu odebírá Společnost a dále tím, že představenstvo Společnosti v rozporu s péčí řádného hospodáře a povinností loajality tento postup majoritnímu akcionáři umožnilo.

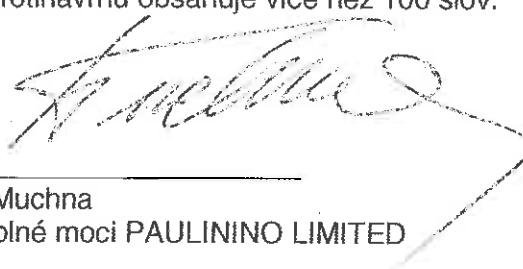
V souladu s § 361 odst. 1 a 2 ZOK a článkem 6.4 platných a účinných stanov Společnosti Vás žádáme, abyste podstatu protinávrhu Kvalifikovaného akcionáře spolu se stanoviskem představenstva oznámili akcionářům a protinávrh uveřejnili na internetových stránkách Společnosti, neboť text protinávrhu obsahuje více než 100 slov.

Podpis:

Jméno:

Funkce:

Mgr. Pavel Muchna
na základě plné moci PAULININO LIMITED



Přílohy:

1. Plná moc ze dne 27. 7. 2016
2. Výpis z majetkového účtu PAULININO k 17. 5. 2017
3. Osvědčení ze dne 28. 3. 2017 o sídle PAULININO
4. Osvědčení ze dne 28. 3. 2017 o založení PAULININO
5. Osvědčení ze dne 28. 3. 2017 o osobě ředitele a tajemníka PAULININO